

To: [redacted] [redacted]@minvws.nl]
Cc: [redacted] [redacted]@rijksoverheid.nl]; [redacted] [redacted]; [redacted]
 [redacted] [redacted]@minvws.nl]
From: [redacted]
Sent: Fri 1/15/2021 3:56:33 PM
Subject: Conceptreactie voor H&H
Received: Fri 1/15/2021 3:56:34 PM

Hi [redacted]

Met grote dank ook aan [redacted] zie hieronder een conceptmail voor H&H n.a.v. ons overleg van vanmiddag. Akkoord dat ik deze mail – mede uit jouw naam – naar [redacted] stuur?

Ik doe dit dan ná het weekend, anders geven we H&H een heel weekend (extra) de tijd om te broeden op vervolg (en wat ons betreft moet de kous met deze mail af zijn).

Groet en goed weekend,

[redacted]

Beste [redacted]

Naar ik begreep is in het telefoongesprek tussen jou en [redacted] afgesproken dat vanuit VWS nog een nadere duiding zou volgen op het uitgangspunt dat VWS – gelet op de omvang en aard van de door jullie voorgestelde wijzigingen op de ARVODI – geen aanknopingspunten zag om de opdracht met jullie voort te zetten. Hieronder wordt t.a.v. een aantal punten een nadere toelichting gegeven.

In meer algemene zin is sprake van een overheidsopdracht waarbij de Staat der Nederlanden als opdrachtgever in beginsel een aanbesteding moet uitschrijven. In het kader van de bestrijding van Covid-19 dienen zeer veel diensten op hele korte termijn te worden ingekocht, waarbij ofwel een beroep kan worden gedaan op een wettelijke uitzonderingssituatie en geen inkoopprocedure behoefte te worden gevolgd ofwel gemotiveerd moet worden direct een overheidsopdracht wordt verleend zonder de inkoopprocedures te volgen. Dit betekent niet dat de Rijksoverheid haar eigen voorwaarden terzijde kan schuiven. In alle gevallen geldt dat in beginsel de inkoop geschiedt op basis van voorwaarden van de Rijksoverheid. Daar kan in overleg van worden afgeweken (in een normale aanbesteding geschiedt dat via een Nota van Inlichtingen).

De door Hunt & Hackett gedane aanpassingen in de Arvodi voorwaarden geven ons de indruk dat Hunt & Hackett (nog) beperkt of geen ervaring heeft met het doen van opdrachten met de Rijksoverheid. De voorgestelde aanpassingen komen wat eenzijdig over en geven o.i. te beperkt blijkt van samenwerking in deze Covid-19 situatie.

Meer in het bijzonder zagen wij onderstaande bezwaren op de door jullie voorgestelde aanpassingen:

1. Uit de voorgestelde aanpassingen van de Arvodi komt naar voren dat er ruimte door Hunt & Hackett behouden wil worden voor een verlenging van de overeenkomst, zonder dat opdrachtgever (VWS) hiervoor formeel opdracht verleend. En dergelijke variant is voor VWS niet uitvoerbaar, omdat er uit hoofde van financiële beheersbaarheid geen financiële open-eind-regeling kan worden getroffen met opdrachtnemers.
2. Uit de voorgestelde aanpassingen blijkt dat Hunt & Hackett de clause in de Arvodi die opdrachtgever het recht geeft een overeenkomst op te zeggen of te ontbinden, graag zou willen laten vervallen. Dat is voor VWS niet acceptabel omdat een partij die tekortschiet in de nakoming van de overeenkomst, in gebreke moet kunnen worden gesteld waarbij in eerste instantie een redelijke termijn wordt gegund om te herstellen maar waarbij, indien het gebrek niet binnen de gestelde termijn is hersteld, het contract met de verzuimende partij moet kunnen worden ontbonden.
3. Het door Hunt & Hackett voorgestelde separate facturatie- en betalingsschema sluit niet aan bij de gebruikelijke wijze waarop opdrachtgever normaliter de financiële afronding doorvoert, namelijk na afronding van de opdracht. In de door Hunt & Hackett gestelde voorwaarde staat dat Hunt & Hackett gerechtigd is de betaling te vragen voor aanvang of voortzetting van de diensten zoals aangevraagd door Opdrachtgever.
4. VWS houdt vast aan de clauses die samenhangen met intellectueel eigendom en gegevensverwerking. In het voorstel van Hunt & Hackett worden deze niet van toepassing verklaard.
5. Ten aanzien van het onderdeel 'beveiliging' stelt Hunt & Hackett - om voor VWS onbegrijpelijke redenen voor - dat opdrachtgever voor de uitvoering van de diensten, geen aanvullende VOG's en/of onderwerping aan veiligheidsonderzoeken zal verlangen. Dit is voor VWS niet acceptabel. Voorts zijn de aansprakelijkheidsbeperkingen van Hunt & Hackett vergaand en in financiële zin erg laag.
6. Het op voorhand akkoord moeten gaan met voorwaarden van derde partijen is onaanvaardbaar voor VWS.

In algemene zin zijn de voorwaarden van Hunt & Hackett wat ons betreft zeer eenzijdig en gezien de voorgestelde aanpassingen op de Arvodi-voorwaarden lijkt het bereiken van overeenstemming op korte termijn niet voorzienbaar. De Rijksoverheid dient snel te handelen maar moet er ook op kunnen vertrouwen dat leveranciers bereid zijn om snel tot overeenstemming te komen op basis van voor beide partijen redelijke en aanvaardbare voorwaarden.

Hopelijk helpen bovengenoemde punten in de nadere duiding waarom de opdracht door VWS is afgezegd. VWS hoopt uiteraard in de toekomst, waar mogelijk en wenselijk, alsnog gebruik te kunnen maken van jullie diensten op andere projecten.

Groet,

Namens [redacted] 5.1.2e,

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e@rijksoverheid.nl>
Verzonden: vrijdag 15 januari 2021 15:39
Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e@minvws.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Juridische kwestie -> graag aanvullen

[redacted] 5.1.2e

Zie in het rood.

[redacted] 5.1.2e

E.: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e@rijksoverheid.nl>
M.: 06-[redacted] 5.1.2e

UBR | HIS

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Wilhelmina van Pruisenweg 52 | 2595 AN | Den Haag
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

.....

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 15 januari 2021 12:23
Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e@rijksoverheid.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Juridische kwestie -> graag aanvullen

Ha [redacted] 5.1.2e

Zoals besproken. Zou jij:

- a) Nog een aantal punten kunnen aanvullen?
- b) Nog een stukje kunnen opnemen over dat er geen sprake is van wilsovereenstemming en waarom niet?
- c) En misschien iets over het feit dat FOX-It al jaren diensten voor de overheid uitvoert en dat in dat proces ook geen misstanden ontstaan over de Rijksvoorwaarden (die zouden hen toch bekend moeten zijn). Nu lijkt het inderdaad alsof er misbruik van de (spoed)situatie wordt gemaakt.

Dank en groet,

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e



Van: 5.1.2e)

Verzonden: dinsdag 12 januari 2021 17:55

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@rijksoverheid.nl>; 5.1.2e <5.1.2e>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Juridische kwestie

Ha 5.1.2e, Ha 5.1.2e

5.1.2e Zoals besproken. Bijgaand tref je de offerte van H&H.

@ 5.1.2e was ook nog benieuwd naar jouw onderbouwing van het feit dat we nu eigenlijk zeer content zijn met het feit dat we voor dit onderdeel met Defensie in zee zijn gegaan. Dat vanuit de achtergrond dat een overeenkomst altijd valt op te zeggen, maar dat je dan wel argumenten moet kunnen aanleveren waarom het met een andere partij beter 'klikt'.

Kun jij dit op de mail zetten richting 5.1.2e

Ik plan op verzoek van 5.1.2e nog een overleg in (maar doe dat via de secretaresse van 5.1.2e omdat 5.1.2e ook moet aanzitten).

Groet, 5.1.2e

5.1.2e)

Verzonden: dinsdag 12 januari 2021 15:40

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@rijksoverheid.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: Juridische kwestie

Ha 5.1.2e

Allereerst nog de beste wensen voor 2021! Dat het maar een mooi jaar mag worden.

Ik had een vraagje:

- Voor die dienstverlening rondom 'threat hunting' bij de ontwikkeling van een IT-systeem voor de vaccinatieregistratie wilde VWS (RDO) gebruik maken van de diensten van Hunt & Hackett.
- Zij wilden de opdracht alleen uitvoeren, als een fors aantal voorwaarden uit de ARVODI-18 zouden worden weggestreept of aangepast. Zie bijgaand het bestand met hun aanpassingen en mijn opmerkingen in de kantlijn.
- Op basis van de door Hunt & Hackett voorgestelde aanpassingen is mijn dringende advies geweest om niet met deze partij verder te gaan. Dat advies is overgenomen en daarom is de opdracht aan Hunt & Hackett niet verleend.
- Hunt & Hackett claimt echter aan de voorkant al akkoorden van VWS te hebben ontvangen (mondeling en via app) en werkzaamheden te zijn gestart. Zij zitten momenteel erg emotioneel in de wedstrijd n.a.v. onze afzegging.
- Ter voorbereiding op eventuele mogelijke juridische gevolgen, willen we graag – met terugwerkende kracht – een oordeel van een 'echte' (☺) jurist op hun aangepaste voorwaarden.
- **De vraag is dus:** kun jij meelesen op bijgaand document en aangeven of je mijn opmerkingen onderschrijft en eventuele aanvullende bezwaren op hun aanpassingen kenbaar aan ons maken? Hoe meer bezwaren, hoe sterker we o.i. staan.

Alvast hartelijk dank voor je reactie!
Vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Verzonden: dinsdag 5 januari 2021 19:51

Aan: 5.1.2e <5.1.2e>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: FW: Opdrachtbevestiging Managed Threat Hunting

Ha 5.1.2e

Voordat ik e.e.a. doorzet naar 5.1.2e een aantal overwegingen:

- De lijst van aanpassingen door H&H is echt heel fors en er zit een aantal grotere bezwaren in van mijn kant, te weten (niet in volgorde van belangrijkheid):
 1. Uit meerdere voorgestelde aanpassingen blijkt dat H&H toestemming wil voor 'stilzwijgende' verlenging van de overeenkomst vanuit hun kant. Daar kunnen we niet mee akkoord gaan omdat we anders een financiële open-einde-regeling met H&H treffen waarbij we geen zicht meer houden op de uitgaven.
 2. H&H wil de clause in de ARVODI die VWS het recht geeft om een overeenkomst op te zeggen of te ontbinden, nietig verklaren. Aangezien RDO deze clause al meermalen heeft gebruikt (bij in gebrekestelling van opdrachtnemers), is mijn dringende advies om deze clause overeind te houden. Is altijd een goed pressiemiddel als we niet tevreden zijn over de uitvoering.
 3. H&H wil de clauses die samenhangen met intellectueel eigendom, beveiliging en gegevensverwerking nietig verklaren.
 4. @ 5.1.2e zijn hierover in de voorfase expliciete afspraken gemaakt met H&H? Anders zie ik (echt) geen reden om deze clauses door te strepen.
 5. H&H wil graag een eigen facturatieschema hanteren terwijl VWS in beginsel na afronding van de opdracht betaalt, of – bij langer lopende projecten – periodiek. Ik vind het prima om drie à vier tussentijdse betalingen af te spreken (doorlooptijd is immers een jaar), maar daarbij is het wel van belang dat de betaling een pressiemiddel blijft (in de zin dat als H&H niet naar tevredenheid opereert, we druk kunnen uitoefenen om zaken te veranderen door facturen nog even niet te betalen). Als we zondermeer akkoord gaan met het betaalschema van H&H hebben we dat pressiemiddel niet meer tot onze beschikking.
 6. En nog een aantal kleinere vraagtekens, zie mijn opmerkingen bij het stuk van H&H in de bijlage. Waarbij ik me afvraag waarom H&H daar niet mee akkoord wil/kan gaan (krijg ik een beetje een unheimisch gevoel van).

@ 5.1.2e mijn beeld is dat de juristen van de HIS bovenstaande punten zullen onderschrijven en nog wel een aantal aanvullende bezwaren zullen hebben. Een fors aantal aanpassingen van H&H is immers echt niet toelaatbaar.

(Proces)voorstel:

- Ik denk dat als H&H mee wil buigen op bovengenoemde 4 punten, dat we aanknopingspunten zien om de verdere aanpassingen van H&H door een jurist en H&H door te laten pluizen.
- Echter, als H&H zich al niet kan conformeren aan bovengenoemde 4 punten, dan lijkt mij dat het uitpluiswerk door een jurist geen toegevoegde waarde heeft.
- In dat geval is mijn dringende advies om op zoek te gaan naar een andere partij.
- @ 5.1.2e: jij hebt de contacten met H&H onderhouden. Denk jij dat H&H kan/wil meebuigen op bovengenoemde 4 punten? Zou je dit – desgewenst informeel – in de week kunnen leggen bij H&H? Of wil je dat ik deze punten formeel naar hen op de mail zet (met risico op escalatie tot gevolg)?
- Mijn beeld (op basis van hun teksten) is dat ze er nogal gehamast inzitten dus dat we geen gezamenlijke uitweg zullen

- vinden. Maar jij hebt de gesprekken gevoerd.
- Morgen maar even over bellen.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@huntandhackett.com>
Verzonden: dinsdag 5 januari 2021 15:39
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@huntandhackett.com>; [REDACTED] <[REDACTED]>; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>

Onderwerp: Re: Opdrachtbevestiging Managed Threat Hunting

Beste [REDACTED]

In navolging op mijn eerdere e-mail heeft Hunt & Hackett een overzicht gemaakt van de benodigde aanpassingen op de opdrachtbrief c.q. de daarin genoemde ARVODI-voorwaarden. Deze aanpassingen zijn als bijlage bij deze e-mail opgenomen.

Hierbij is een onderscheid gemaakt tussen de benodigde aanpassingen in de tekst van de opdrachtbrief zelf en de aanpassingen op de ARVODI-voorwaarden die als separate bijlage bij de opdrachtbrief kunnen worden opgenomen. Met de genoemde aanpassingen hebben we getracht een pragmatische oplossing te vinden voor de ontstane situatie.

Vriendelijk verzoek ik je deze te verwerken in een aangepaste versie van de opdrachtbrief en deze spoedig aan ons te retourneren. Wellicht ten overvloede, maar tot het moment dat Hunt & Hackett de aangepaste opdrachtbrief heeft ontvangen is het voor Hunt & Hackett helaas niet mogelijk om alvast (verdere) werkzaamheden uit te voeren (anders dan die al reeds zijn gedaan) te behoeve van dit project.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

From: [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>
Date: Monday, 4 January 2021 at 20:17
To: [REDACTED] <[REDACTED]@huntandhackett.com>
Cc: [REDACTED] <[REDACTED]@huntandhackett.com>; [REDACTED] <[REDACTED]>; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>
Subject: RE: Opdrachtbevestiging Managed Threat Hunting

[EXTERNAL - Untrusted]

Beste [REDACTED]

Dank voor je reactie.

Vanuit de Rijksoverheid worden inkoopopdrachten in beginsel altijd verleend onder de ARVODI-18. Normaliter wordt hiernaar ook verwezen in de offerte-aanvraag maar dat is – vanwege de spoed die met de inkoop samenhangt – helaas niet eerder geworden bij jullie. Om die reden is het begrijpelijk dat jullie nog even goed door de ARVODI heen willen gaan en mogelijk aanpassingen hebben om e.e.a. ook werkbaar voor jullie te laten zijn.

Ik wacht de aanpassingen morgen even af en zal deze dan – indien nodig – doorzetten naar de juristen ter beoordeling. Hier zal – naar ik vermoed – enige tijd overheen gaan. Hopelijk staat dit een spoedige start van jullie werkzaamheden niet in de weg.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@huntandhackett.com>
Verzonden: maandag 4 januari 2021 18:03
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@huntandhackett.com>; [REDACTED] <[REDACTED]>; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>

Onderwerp: Re: Opdrachtbevestiging Managed Threat Hunting

Beste [REDACTED]

Dank voor je e-mail en het sturen van de bijgevoegde opdrachtbevestiging en financiële bijsluiter. De facturatiegegevens ontvang ik graag zodra deze beschikbaar zijn.

Ik zie dat in de opdrachtbevestiging de ARVODI voorwaarden staan genoemd als onderdeel van de overeenkomst. Deze voorwaarden zijn niet eerder in de gesprekken met Hunt & Hackett ter sprake gekomen en zijn dus ook niet als uitgangspunt genomen bij het uitbrengen van de offerte en de daarin omschreven dienstverlening. Daarbij zijn wij door de opdrachtgever gevraagd om onze dienstverlening per direct op te starten en heeft H&H er reeds een mondeling akkoord op ontvangen.

H&H kan helaas niet zonder meer akkoord gaan met eenzijdig opgelegde algemene inkoopvoorwaarden na het uitbrengen van de offerte. Wel is H&H bereidwillig om de ARVODI-onderdeel te laten vormen van de overeenkomst, mits er overeenstemming is bereikt over de daarop vanuit H&H benodigde aanpassingen. Ik zal je zo spoedig mogelijk (naar verwachting morgen) de aanpassingen op de ARVODI toe sturen met het verzoek deze op te nemen als bijlage bij de (aangepaste) opdrachtbrief.

Mochten er nog vragen zijn, dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e @huntandhackett.com

<https://www.huntandhackett.com>

HUNT &
HACKETT

From: "5.1.2e" <5.1.2e@minvws.nl>

Date: Monday, 4 January 2021 at 12:13

To: 5.1.2e <5.1.2e@huntandhackett.com>

Cc: 5.1.2e <5.1.2e@huntandhackett.com>, 5.1.2e <5.1.2e>, "5.1.2e" <5.1.2e@minvws.nl>

Subject: Opdrachtbevestiging Managed Threat Hunting

[EXTERNAL - Untrusted]

Beste 5.1.2e

Naar aanleiding van jullie offerte van 31 december 2020 (zonder kenmerk), treffen jullie bijgaand de opdrachtbrief aan voor het uitvoeren van de in jullie offerte vermelde werkzaamheden cq. het leveren van de in jullie offerte vermelde diensten. In deze opdrachtbrief staan nog niet de facturatiegegevens vermeld. Deze kunnen vanwege systeemtechnische redenen – zo aan de start van het nieuwe boekjaar – nog niet worden aangemaakt. De facturatiegegevens volgen zo snel mogelijk.

Daarnaast treffen jullie de financiële bijsluiter aan. Deze bijsluiter beschrijft de voorschriften voor het factureren van producten en diensten aan het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport. Ten slotte sluit ik een afschrift bij van de ARVODI-18. Dit zijn de Rijksvoorwaarden die van toepassing zijn op de uitvoering van de opdracht.

Mocht u naar aanleiding van bijgaande stukken nog vragen hebben, dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@huntandhackett.com>

